

11. Простой советский человек: Опыт социального портрета на рубеже 90-х. // Отв. ред. Ю. А. Левада. М.: Мировой океан, 1993.
12. Магун В., Руднев М. Жизненные ценности российского населения: сходства и отличия в сравнении с другими европейскими странами // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2008. № 1(93).
13. Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы / Отв. ред. Рябов А.В., Курмангалиева Е.Ш. М., 2003.
14. Тихонова Н.Е. Социокультурная модернизация в России (Опыт эмпирического анализа). //Общественные науки и современность. 2008. №2, №3.
15. Вассерман Ю.М. Анализ социокультурных последствий модернизации российского общества (некоторые результаты пилотажного исследования) // Ученые записки гуманитарного факультета. – Вып. 7. – Пермь: ПГТУ, 2004.

УДК 316.7

Ветрова Оксана Александровна,
кандидат социологических наук, доцент Oksana7vet@yandex.ru,
Юго-Западный гос. ун-т, экономический факультет, г. Курск

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА

Аннотация: В статье рассматривается сущность и структура картины мира, особое внимание уделяется этнической картине мира, факторам и источникам ее формирования.

Ключевые слова: картина мира, этническая картина мира.

Vetrova Oksana Aleksandrovna

SOME ASPECTS OF THE STUDY OF THE ETHNIC PICTURE OF THE WORLD

Abstract: The article considers the essence and structure of the picture of the world, focusing on ethnic picture of the world, factors and sources of its formation.

Keywords: picture of the world, the ethnic picture of the world.

Картина мира — это синтетическое панорамное представление человека о конкретной действительности, система образов, наглядных представлений о мире и месте человека в нем, о взаимоотношениях человека с действительностью (человека с природой, человека с обществом, человека с другим человеком и с самим собой) [2, 61]. Картина мира дает целостное представление о сущности мира и о совокупности взаимоотношений «мир — человек». Ключевое значение в изучении картины мира имеет активность личности, направленная и на отбор ее элементов, и на ее реализацию в деятельности. Поэтому индивидуальные картины мира могут в разной степени отличаться не только от общенациональной картины мира, но и друг от друга. Общенациональная картина мира - это ядро культуры, которое обеспечивает взаимопонимание представителей различных субкультур, входящих в данную культурную общность. В основе такого взаимопонимания лежит язык данной культуры. Субкультурная дифференциация общества порождает большое количество картин мира, представляющих общество и его элементы под специфическим углом зрения. Это разнообразие картин мира, с одной стороны, составляет культурное богатство общества, а с другой - затрудняет формирование объединяющей картины мира. Однако, все субкультуры

способны взаимодействовать друг с другом, благодаря существованию общенациональной картины мира - ядра культуры общества. Ядро состоит из общих для большинства субкультур фрагментов картины мира, позволяющих однозначно воспринимать некоторые ключевые ситуации. Ядро культуры аккумулируется и реализуется в устной речи и в письменности, научных представлениях о мире, религиозных концепциях, культурных памятниках и эталонных произведениях искусства - зодчества, литературы, живописи. Субкультуры и соответствующие картины мира могут непосредственно влиять на трансформацию ядра культуры, побуждая его к развитию, и тем самым служат необходимыми элементами сложного механизма, развивающего и преобразующего культуру общества в целом [2, 61].

Сопоставление различных типов картин мира с одной стороны демонстрирует большое их разнообразие, даже в рамках одной культуры, а с другой стороны позволяет определить некие универсальные ее составляющие, определяющими среди которых являются ценности и идеалы.

Картина мира включает: образ социального целого и его субкультур, групп, классов и сословий; образ природы и способов воздействия на нее - технических, трудовых и магических; представление о месте человека в структуре мироздания; представление о взаимоотношениях мира земного и мира трансцендентного, о связях между ними и роли потусторонних сил в жизни индивидов и коллективов - тема в высшей степени существенная при рассмотрении религиозного мирозерцания, преобладавшего на протяжении большей части человеческой истории; представление о пространстве и времени, которое вплоть до сравнительно недавней эпохи воспринималось не как абстракция, а в качестве могущественной силы, этически окрашенной и воздействующей на человека; представление об истории и ее направленности (прогресс или регресс, повторение или развитие), но не только осмысление истории профессионалами, но и непосредственное ее переживание обыденным сознанием; формы религиозности, присущие «верхам» и «низам», образованным и неграмотным.

В более общем виде можно сказать, что картина мира состоит из:

- системы образов — наглядных представлений о мире и месте человека в нем;
- системы связей между ними — сведений о взаимоотношениях человека с действительностью: человека с природой, человека с обществом, человека с другим человеком и с самим собой;
- порождаемых этой своеобразной конфигурацией образов и сведений жизненных позиции людей, их убеждения, идеалы, способы познания и деятельности, знания, ценностные и духовные ориентиры.

Эти компоненты объединены в картине мира специфическим образом для каждой эпохи или субкультуры. В соответствии с этими особенностями картина мира определяет своеобразие восприятия и интерпретации человеком любых событий и явлений; представляет собой основу, фундамент мировосприятия, опираясь на который человек действует в мире; имеет

динамичный характер, что предполагает постоянное изменение, корректирование картины мира под влиянием жизненных обстоятельств.

Особого внимания заслуживает рассмотрение этнических картин мира. Различия этнических субкультур проявляются в «национальных образах мира» (термин Г.Д. Гачева) или «этнических картинах мира» (термин Р. Редфилда), определяемых этническими константами, состоящих из унаследованных моделей восприятия и понимания, и культурных, являющихся продуктом современной социальной действительности. Содержанием этнической картины мира являются представления членов этнической общности о себе, устройстве мироздания, своей активности в мире. Этническая картина мира является проявлением адаптивной и защитной функции культуры, преобразующей информацию в соответствии с содержанием этнических констант. Этническая картина мира не является неизменной. Но характер ее изменения всегда соответствует форме этнических констант, так как в каждом историческом периоде "наполнение" этнических констант конкретным содержанием представляет собой результат их взаимодействия с реальной действительностью. В роли этнических констант могут выступать архетипы, определяющие содержание ментальных структур сознания, включающих общепринятые верования, предубеждения, установки и принципы данного общества или группы. Ментальные структуры сознания лежат в основе создания картины мира [3].

Г.Д. Гачев выделяет элементы картины мира, содержание и соотношение которых определяет ее этническую специфику:

1. пространство и время,
2. вертикальная или горизонтальная ориентация в мире,
3. соотношение мужского и женского начал,
4. растительный или животный символизм,
5. представления о происхождении мира и всего в нем.
6. варианты религиозного чувства, образы бога.
7. вопросы наиболее существенные для нации (что? почему? зачем? как? кто?...),
8. модель мира.

Все элементы: пространство и время, вертикальное и горизонтальное измерения, ориентировки, мужское и женское, растительный и животный символизм, «ургия» и «гония», основные вопросы существуют в каждом национальном образе мира, но в разных пропорциях.

Г.Д. Гачев определяет факторы, формирующие картину мира:

1. Природа предопределяет род труда и образ мира.
2. История создает лицо народа.

Взаимодействие этих факторов — «это двуединый процесс: человек пропитывает окружающую природу собой, своими целями, осваивает ее — и одновременно пропитывает себя, всю свою жизнь, быт, все свое тело и опосредованно душу и мысль — ею. Приспособление природы к себе есть одновременно гибкое и виртуозное приспособление данного коллектива лю-

дей к природе...Культура есть прилаженность — человека, народа, всего натворенного ими, выплетенного за срок жизни и историю, — к тому варианту природы, который ему дан» [1, 52].

Для выявления особенностей этнической картины мира Г.Д. Гачев выделяет три источника: архаика (миф, фольклор, эпос, сага, Библия, «Илиада»...); классика (Данте, Шекспир, Декарт, Гёте, Толстой, Мелвилл...); современность (Феллини, Джойс, Сартр, Т. Манн, Цветаева, Фолкнер...). [1, 65]

Сочетание информации, получаемой из указанных источников, учет факторов формирования этноса позволяет получить непротиворечивые данные о содержании этнической картины мира, присущей конкретному народу, которое в значительной мере обуславливает формы социальных отношений между людьми, их культурную ориентацию и поведение. Понимание особенностей этнических картин мира может способствовать установлению более тесных контактов и преодолению социальной дистанции между представителями разных этносов в рамках одной нации.

Библиографический список

1. Гачев Г.Д. Национальные образы мира: Курс лекций / Г. Д. Гачев. - М.: Академия, 1998, 432 с.
2. Жидков В.С., Соколов К.Б. Культурная политика России. М. Издательский сервис.2001, 592 с.
3. Юнг К. Человек и его символы. М. Серебряные нити. 1998, 368 с.

УДК 12:316

Вишневский Сергей Юрьевич,
доктор философских наук, профессор
УрФУ имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

СОБЫТИЕ КАК ПРОБЛЕМА²

Аннотация: Исследуется с использованием матричного метода взаимосвязь события, исторического события, социального события

Ключевые слова: Событие, историческое событие, социальное событие

Vyshnevskiy Sergey Yurievich

THE EVENT PROBLEM

Abstract: examines using a matrix method the problem for inter bond events, historical events, social events tags

Keywords: Event, historic event, social event

В природе, обществе и индивидуальной жизни различаются не столько события (хотя и тут есть различие) сколько «совокупность условий». На самом деле, мы имеем разные «событийные» логики. Так как нас интересует, прежде

² Во время работы над докторской диссертацией по проблеме «призвания» мы часто обсуждали с Валерием Трофимовичем Шапко ее социологические и философские аспекты. Выполняя его рекомендации о необходимости усилить социологическую направленность работы, я многие философские размышления в нее не включил. Данный материал – один из них. Он мне дорог – как память о прекрасных моментах научного (и человеческого) общения с этим замечательным человеком.